**Nieznany w Polsce dokument Reformacji**

Wśród 127 wyznań wiary zawartych w czterech tomach *Reformed Confessions of the 16th and 17th Century in English Translation [Wyznania reformowane z XVI i XVII wieku w tłumaczeniu na język angielski]*, opracowanych i zredagowanych przez Jamesa T. Dennisona Jr., znajduje się bardzo znaczący dokument, **niedostępny po polsku** a dostępny w języku angielskim wyłącznie w wydanej w 1971 r. teologicznej pracy doktorskiej na kanadyjskim uniwersytecie. [[1]](https://www.reformowani.info/tezy-genewskie-z-1649-roku-czesc-1-niedawno-odkryty-klejnot/%22%20%5Cl%20%22_ftn1)

Tym *„niedawno odkrytym klejnotem”,* jak to ujęto w tytule tego artykułu, są ***Tezy Genewskie*** z 1649 roku. Ten piękny, mały klejnot znajduje się w pobliżu środka czwartego tomu dzieła Dennisona (s. 413-422), który zawiera jego wprowadzenie (s. 413-415), transkrypcję łacińskiego dokumentu pierwotnego (s. 415-418) i jego poprawione tłumaczenie na język angielski (s. 418-422).

**Tezy Genewskie** zostały napisane, aby przeciwstawić się teologii **heretyka Moise Amyrauta** (1596-1664) – stąd amyraldianizm- najsłynniejszego studenta i profesora Akademii Saumur – stąd salmurianizm – w zachodniej Francji.

To bardzo ważny dokument obnażający dobrointencyjną ofertę ewangelii jako **herezję wyznawaną przez apostatów.**

W zgniłym sercu doktryny Amyrauta o **hipotetycznej powszechnej łasce**, zarówno w hipotetycznym powszechnym wyborze, jak i hipotetycznym powszechnym pojednaniu, znajduje się pogląd, że **Bóg pragnie zbawić wszystkich, łącznie z potępionymi** – dziś nazywa się to dobrowolną ofertą lub ofertą wynikającą z dobrych intencji, a także dobrointencyją ofertą ewangelii. .

**Autorzy Tez**

**Antoine Léger** (1594-1661) był jednym z dwóch pastorów i profesorów teologii kościoła i akademii genewskiej, którzy napisali Tezy Genewskie. Léger odegrał rolę w związku z dwoma innymi **wyznaniami Reformowanymi**, z których pierwszym było **Wyznanie Cyryla Lukarisa** (1629). Będąc pastorem kościoła we włoskich Alpach. W 1628 roku Czcigodne Towarzystwo Pastorów w Genewie zaproponowało mu wyjazd do Konstantynopola jako kapelan ambasady holenderskiej. Wkrótce po przybyciu Léger stał się bliskim przyjacielem Cyryla i został przyjęty jako teologicznie pokrewna dusza (t. 4, s. 154-155). Po drugie, przed śmiercią w 1661 r. Léger napisał przedmowę do *Wyznania Waldensów* (1662) (t. 4, s. 496-498).

**Théodore Tronchin** (1582-1657) był drugim teologiem, który opracował ***Tezy Genewskie***. Tronchin studiował teologię w Genewie i Bazylei (na terenie dzisiejszej Szwajcarii), Heidelbergu (Niemcy), Franekerze i Lejdzie (Holandia). Wraz z Giovannim Diodatim (1576-1649), którego później zastąpił na stanowisku profesora teologii, Tronchin był delegatem Genewy na wielki Synod w Dort, **który potępił Arminianizm**. Trzydzieści lat później napisał ***Tezy Genewskie***, kontynuując tę samą tradycję suwerennej łaski, co *Kanony z Dort* (1618-1619), przeciwstawiając się subtelniejszemu wrogowi, Amyraldianizmowi, przy czym późniejsze wyznanie było bardziej wyraźne, antytetyczne i dobitne przeciwko *dobrowolnej ofercie*, bardziej przebiegłemu wrogowi niż nawet Amyraldianizm. Jest to niezwykła rzecz, biorąc pod uwagę, że Tronchin był powszechnie uważany za bezstronnego teologa.

Pięć Rozdziałów ***Tez Genewskich***nosi tytuły

**I. O grzechu pierworodnym** (wbrew pośredniemu przypisaniu, szczególnie nauczanemu przez Josué de la Place z Saumur)

**II. O predestynacji**

**III. O odkupieniu**

**IV. O usposobieniu człowieka do łaski**

**V. O obietnicach złożonych wierzącym i ich prerogatywach**

Podobnie jak bardziej znane pięć Rozdziałów *Kanonów* *z Dort* (1618-1619), z których wywodzi się Pięć Punktów Kalwinizmu, które Rozdziały ***Tez* *Genewskich*** starały się ochronić*,* to znacznie krótsze wyznanie wiary składa się zarówno z pozytywnych stwierdzeń (od dwóch do czterech artykułów), jak i odrzuceń błędów (od jednego do czterech artykułów) .

**Wiążące wyznanie**

Znaczące jest, że

**1)** to wyznanie przeciwko dobrointencyjnej ofercie jest infralapsariańskie (II:1, s. 419), zatem jego sprzeciwu wobec dobrointencyjnej oferty nie można odrzucić jedynie jako supralapsariański „*ekstremizm*”;

**2)** zostało zatwierdzone przez całe czcigodne Zgromadzenie Pastorów Kalwina w Genewie i *„podpisane w ich imieniu przez arbitra Joannesa Jacobusa Sartoriusa (1619-1690)”* (s. 414), tak że trudno je przeinaczyć, a następnie ośmieszać jako hiperkalwinizm;

**3)** jest to **oficjalne wyznanie kościelne,** a nie jedynie kazanie lub komentarz do Pisma Świętego czy pismo teologiczne, a zatem nie przedstawiające jedynie osobistych odczuć duchownego lub profesora;

**4)** jego tytuł zawiera słowo „*tezy*”, wskazujące, że te teologiczne twierdzenia należy z uporem bronić przed wszelką opozycją i oponentami; ponadto

**5)** genewscy profesorowie i duchowni oraz osoby przeszkolone w Akademii Genewskiej, które miały zostać mianowane gdzie indziej, na przykład we Francji i w Lowlands, **musieli się pod tym podpisać** (s. 414).

Przypisy

[[1]](https://www.reformowani.info/tezy-genewskie-z-1649-roku-czesc-1-niedawno-odkryty-klejnot/%22%20%5Cl%20%22_ftnref1) **James T. Dennison, Jr.** (red.), *Reformed Confessions of the 16th and 17th Centurys in English Translation*, 4 tomy. (Grand Rapids, MI: Reformation Heritage Books, 2008–2014).

**Artykuły Tez Genewskich**

James T. Dennison Jr., *Wyznania reformowane XVI i XVII wieku*, tom. 4, s. 413-422.

**I. O grzechu pierworodnym**

**1)** **Pierwszy grzech***(παράπτωμα paraptoma)* Adama jest przypisywany jego potomkom przez zarządzenie i wyrok sprawiedliwości Bożej, a zło skażenia rozprzestrzenia się na każdego, kto przychodzi na świat w sposób naturalny od tego potomka. Z tego powodu istnieją trzy rzeczy, które czynią ludzi winnymi przed Bogiem:

**a) wina** wynikająca z faktu, że wszyscy zgrzeszyliśmy w Adamie

**b) zepsucie** będące karą za tę winę nałożoną zarówno na Adama, jak i jego potomków

**c) grzechy,** które ludzie popełniają jako dorośli.

**2)** Przypisanie grzechu Adama i przypisanie sprawiedliwości Chrystusa korelują ze sobą jako przeciwieństwa w ten sposób: tak jak grzech Adama jest rzeczywiście przypisywany jego potomkom, tak też sprawiedliwość Chrystusa jest prawdziwie przypisana jego wybranym. Przypisanie grzechu Adama poprzedza zepsucie; przypisanie sprawiedliwości Chrystusa poprzedza uświęcenie.

**3)** Przypisanie grzechu Adama i nieczyste pokolenie to w istocie dwa sposoby wyprowadzenia grzechu pierworodnego, wzajemnie powiązane i wyraźnie nierozłączne, jednakże odrębne jako poprzednik i następstwo [jako poprzedzające i następcze], jako przyczyna i skutek; dlatego zepsucie natury w nas pochodzi od Adama, ponieważ w nim zgrzeszyliśmy i zostaliśmy uznani za winnych. .

**Odrzucenie błędu:**

**1)** Tych, którzy zaprzeczają, że grzech Adama jest przypisywany jego potomkom; którzy pozornie ustanawiając przypisanie, w rzeczywistości je niweczą lub obalają, nie uznając, że zostało ono najpierw **rozsiane w każdym z nich przez naturalne zepsucie.** .

**II. O predestynacji**

**1)** Upadli ludzie są obiektem predestynacji, ale nie jako niewierzący i zbuntowani wobec powołania.

**2)** Pismo Święte od czasu do czasu wyraźnie przedstawia **wybranie do zbawienia oraz środki zbawienia** i z tego powodu można je wyraźnie rozważyć: Chrystus został posłany i umarł zgodnie z radą Boga Ojca, pochodzącą z Jego odwiecznej miłości do wybranych.

**3)** Tych, których Bóg wybrał w Chrystusie wyłącznie ze swego upodobania i tylko tych, postanowił oddać Synowi i **obdarzyć ich wiarą,** aby zostali doprowadzeni aż do życia wiecznego.

**4)** **Niezrównana miłość i miłosierdzie Boga są jedyną przyczyną** zarówno posłania Syna, jak i zadośćuczynienia ustanowionego wcześniej przez Niego, a także udzielenia wiary i zastosowania zasług przez nią: te korzyści nie powinny być przedmiotem oddzielenia lub oderwania od siebie..

**Odrzucenie błędu:**

**1)** Tych, którzy nauczają, że w Bogu jest udzielona, pod warunkiem wiary i upamiętania, dobra wola zbawienia tych, którzy giną.

**2)** Którzy, używając ekonomii (ὂικονομίας oikonomias) jako wymówki, przypisują Bogu skłonność, siłę woli, tendencję, uczucie bądź mniej żarliwą miłość, moc, zamiar, pragnienie, wolę, radę, postanowienie, ugodę albo konieczną czy powszechną warunkową łaskawość, przez które chce, aby każdy człowiek został zbawiony, jeśli uwierzy w Chrystusa.

**3)** Którzy przypisują Bogu zamysł poprzedzający wybranie, w którym postanowił On być miłosiernym dla całego rodzaju ludzkiego bez ograniczeń.

**4)** Którzy przypisują Bogu dwojaką łaskawość, jedną wyraźną lub pierwszą i powszechną, **przez którą chciał On, aby każdy człowiek był zbawiony;** drugą bardziej wyraźną i szczególną wobec wybranych. .

**III. O odkupieniu**

**1)** Ponieważ koniec był przeznaczony **tylko dla tych, którym wyznaczono środki,** przyjście Jezusa Chrystusa na świat, Jego śmierć, zadośćuczynienie i zbawienie są przeznaczone tylko tym, których Bóg powołał odwiecznie ze Swego zwykłego upodobania, aby okazali wiarę i upamiętanie, a którym On udziela tych właśnie rzeczy w odpowiednim czasie. Pismo Święte i doświadczenie wszystkich wieków sprzeciwiają się powszechności zbawczej łaski.

**2)** Chrystus, z samego upodobania (εὐδοκία eudokia)  Ojca, został wyznaczony i dany jako Pośrednik **pewnej liczbie ludzi, którzy tworzą Jego mistyczne Ciało ze** względu na wybranie Boże.

**3)** Dla nich sam Chrystus, **doskonale świadom Swego powołania**, chciał i postanowił umrzeć, aby dodać do nieskończonej wartości swojej śmierci najbardziej skuteczny i wyjątkowy cel Swojej woli.

**4)** Powszechne twierdzenia, które są przestrzegane w Piśmie Świętym**, nie głoszą, że Chrystus umarł, zadośćuczynił itp. za każdego człowieka co do joty w** wyniku rady Ojca i Jego woli, niemniej jednak albo należy je ograniczyć do powszechności Ciała Chrystusa albo należy je odnieść do tej ekonomii (ὂικονομίαν oikonomian) Nowego Przymierza, w której zewnętrzne rozróżnienie wszystkich ludzi zostało zniesione, a Syn, przysposabiając wszystkie narody dla siebie, włączył je do Jego dziedzictwa, a tzn., że w odniesieniu do każdego narodu i ludu w ogóle bez różnicy, otwiera On i ofiarowuje łaskę głoszenia zgodnie ze Swoją wolą, gromadzi z nich Swój Kościół, gdyż na tym opiera się powszechne głoszenie Ewangelii. .

**Odrzucenie błędu:**

**1)** Tych, którzy nauczają, że Chrystus umarł za każdego w sposób wystarczający, nie tylko ze względu na wartość**, lecz także ze względu na intencję;** **lub za wszystkich warunkowo,** jeśli uwierzą; albo którzy twierdzą, że Pismo Święte naucza, iż Chrystus umarł za wszystkich ludzi ogólnie; a zwłaszcza te miejsca Pisma Świętego powinny zostać rozciągnięte na każdego człowieka i przez nie należy wykazać powszechność miłości i łaski.

**Ezech. 18:21** *A jeśli niegodziwy odwróci się od wszystkich swoich grzechów, które popełnił, będzie strzegł wszystkich moich ustaw i będzie czynił to, co prawe i sprawiedliwe, na pewno będzie żył, nie umrze;* . **Ezech. 31:11** *Wydałem go w rękę najmocniejszego z narodów, aby się z nim srogo obszedł. Odrzuciłem go z powodu jego niegodziwości.* . **Jan 3:16** *Tak bowiem Bóg umiłował świat, że dał swego jednorodzonego Syna, aby każdy, kto jest w niego wierzącym nie zginął, ale miał życie wieczne.* *.* **1 Tym. 2:4** *Który chce, aby wszyscy ludzie zostali zbawieni i doszli do poznania prawdy.* . **2 Piotra 3:9** *Nie zwleka Pan ze spełnieniem obietnicy, jak niektórzy uważają, że zwleka, ale okazuje względem nas cierpliwość, nie chcąc, aby ktokolwiek zginął, lecz aby wszyscy doszli do upamiętania.*

**2)** Ponieważ warunki konieczne do zbawienia są niemożliwe dla potępionych, Bóg nie planuje ich warunkowego zbawienia, jeśli uwierzą i upamiętają się, chyba że zakłada się, że istnieje pusty, zwodniczy i bezużyteczny zamiar i wola Boga

**IV. O usposobieniu człowieka do łaski**

**Jan 6:44** ***Nikt nie może przyjść do mnie,******jeśli go nie pociągnie mój Ojciec****, który mnie posłał. A ja go wskrzeszę w dniu ostatecznym.*

**1)** Ponieważ warunki niezbędne do zbawienia **są dla potępionych niemożliwe**, Bóg nie planuje ich warunkowego zbawienia, jeśli uwierzą i upamiętają się, chyba że uważa się, iż istnieje **pusty, zwodniczy i bezużyteczny zamiar i wola Boga.**

**2)** Dobre wykorzystanie światła natury, czy to subiektywnego, czy obiektywnego, **nie jest w stanie przyciągnąć ludzi do zbawienia**, ani nawet uzyskać od Boga żadnej innej miary światła przeznaczonej do zbawienia.

**Odrzucenie błędu:**

**1)** Tych, którzy nauczają **uniwersalnego i powszechnego powołania wszystkich ludzi do zbawienia i** sprawcy zbawienia; i (którzy nauczają), że każdy człowiek, **jeśli chce, może uwierzyć i zostać zbawiony.**

**2)** Którzy nauczają, że przez Swoje objawione usposobienie Bóg **chce zbawienia każdego z osobna.** .

**V. O przyrzeczeniach złożonych wierzącym i ich prerogatywach**

**1)** Życie, którego obietnica przypisana do Prawa wynika z jego postanowień, jest nie tylko ziemskie i doczesne, **ale także niebiańskie i wieczne.**

**2)** Wierzący jeszcze przed narodzeniem Chrystusa **mieli tego samego Pośrednika i Zbawiciela**, którego my mamy i tego samego ducha usynowienia.

**Odrzucenie błędu:**

**1)** Tych, którzy nauczają, że nagroda prawnego przymierza jako obowiązku jest jedynie naturalna i tymczasowa.

**2)** Którzy nauczają, że ojcowie Starego Testamentu byli ślepi na przyrzeczenie [*arrabon*] Ducha Świętego. .

**Podsumowanie**

Tezy genewskie zostały napisane celem zwalczania błędów wychodzących z ówczesnej Akademii Saumur we Francji, a mianowicie błędów Johna Camerona, Mosesa Amyralda, Josué de la Place i Louisa Cappela, powszechnie zwanych Hipotetycznym Uniwersalizmem, a konkretnie Amyraldianizmem.

Tezy Genewskie są istotne dla współczesnej walki o prawdę Ewangelii ponieważ odrzucają między innymi **herezję powszechnej łaski** – fałszywą doktrynę o wyraźnej konotacji amyraldianizmu, ogólnie wyznawaną przez udających kalwinistów Arminian.

Zawsze świeży nurt genewskiej literatury wyznaniowej, która opowiada się za skutecznym Bożym pragnieniem zbawienia i odrzuca Bożą wolę zbawienia potępionych, a także unika zarówno hipo-, jak i hiperkalwinizmu, rozciąga się

* od ***Consensus Genevensis*** Kalwina (1552),
* przez ***Wyznanie Teodora Bezy*** (1560),
* aż do ***Tez Genewskich*** Théodore’a Tronchina i Antoine’a Légera (1649)
* oraz ***Formuły Consensus Helvetica*** Francisa Turretina (1675).

Kiedy Genewa odwróciła się od prawdy o absolutnej suwerenności Boga, który jest *„źródłem żywych wód, i wykopała sobie cysterny”*, *„popękane cysterny”* Amyraldianizmu, teologii dobrointencyjnej oferty zbawienia itp., *„które nie mogą utrzymać wody”* – **odeszła od swoich wierzeń i dokonała apostazji.**